**Informe del primer sprint**

GPS-Fooding



Cristina Lahoz Egea (544393)

Patricia Lázaro Tello (554309)

Jorge Martínez Lascorz (571735)

Alejandro Royo Amondarain (560285)

Jaime Ruiz-Borau Vizárraga (546751)

**Índice**

**1. Introducción**

El producto a desarrollar consiste en una aplicación de recetas de comida para smartphones, concretamente dispositivos con sistema operativo Android, que ayude a personas sin grandes conocimientos de cocina a hacer la comida.

El equipo que desarrolla este proyecto se compone de cinco integrantes. Los cinco miembros del equipo componen el *equipo de desarrollo*, Cristina Lahoz es la *dueña del producto* y Alejandro Royo es el *Scrum Master*.

En las siguientes secciones del documento se explica el estado del producto al finalizar el sprint y las diversas estrategias seguidas en el proceso durante el sprint.

En la sección del *Producto* se plantea el estado actual del producto, incluyendo la pila de producto, plan de producto y planificación de lanzamientos, así como su diseño arquitectural.

En la sección del *Proceso* se explican las diversas estrategias de control de versiones, test y construcción automática de software seguidas, así como diagramas de burnup, velocidad del equipo y esfuerzos, y los resultados de la retrospectiva del sprint.

En la última sección, *Conclusiones*, se enumera el grado de cumplimiento de los objetivos de la evaluación del proyecto, así como un pequeño sumario del documento.

**2. Producto**

**2.1. Plan de producto**

**2.2. Análisis de riesgos**

**2.3. Pila del producto**

**2.4. Estado de la aplicación**

**2.4.1. Arquitectura**

**3. Proceso**

**3.1. Definición de hecho**

Se considera que una tarea está hecha cuando, después de las fases de análisis, diseño, implementación y pruebas, sea entregada a la dueña del producto y ésta dé su aprobación.

Concretamente, se sigue el siguiente esquema de checklist:

* El código correspondiente a la tarea se encuentra alojado en los repositorios de GitHub.
* La aplicación de Android y la aplicación servidor han pasado todos los tests automáticos después de incorporar el nuevo código.
* En Openshift (el entorno de desarrollo del servidor) debe estar alojado un WAR con la nueva funcionalidad implementada.
* Se ha notificado a la dueña del producto de la finalización de la tarea.
* El código correspondiente a la tarea se encuentra correctamente documentado; si es necesario, se añadirán nuevas entradas a la Wiki del repositorio, incluyendo los diagramas, imagénes, bocetos... que se consideren necesarios.

**3.2. Test y construcción del software**

**3.3. Control de versiones**

Se han creado en GitHub un total de tres repositorios: un repositorio para la aplicación, otro repositorio para el servidor y un último repositorio para la documentación.

El repositorio del servidor es una copia exacta del repositorio privado de Openshift en el que se aloja la aplicación servidor: el workflow en este repositorio es *centralizado*, utilizando la rama master como rama principal a la que todos los miembros del equipo suben sus cambios.

Para mantener el repositorio de GitHub sincronizado con el repositorio privado de Openshift se tuvo que crear un enlace a remoto en cada ordenador, así como subir de forma automática al repositorio de GitHub lo mismo que se sube al repositorio de Openshift.

Se decidió crear un conjunto de scripts para automatizar este proceso, siendo estos usados por todos los miembros del equipo. La documentación asociada a estos scripts se encuentra en la Wiki del repositorio, junto a instrucciones de instalación y setup de Openshift.

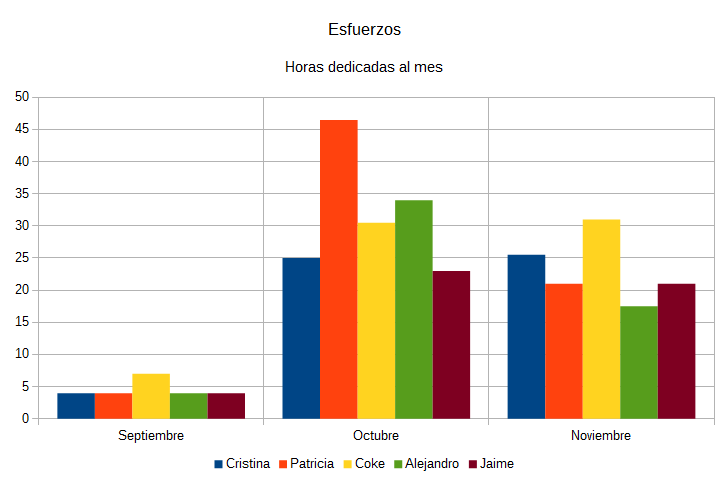
El repositorio de la aplicación también tiene un *workflow centralizado* en torno a la rama master; aunque para implementar la comunicación entre cliente y servidor se creó una rama (connection\_server) separada que iba uniéndose con la rama principal cuando una nueva característica era añadida y testeada.

Por último, en el repositorio para la documentación también se ha seguido un esquema de *workflow centralizado*, pues los cambios en la documentación no son tan frecuentes como para que supusieran conflictos y no se dio por tanto la necesidad de crear ramas adicionales.

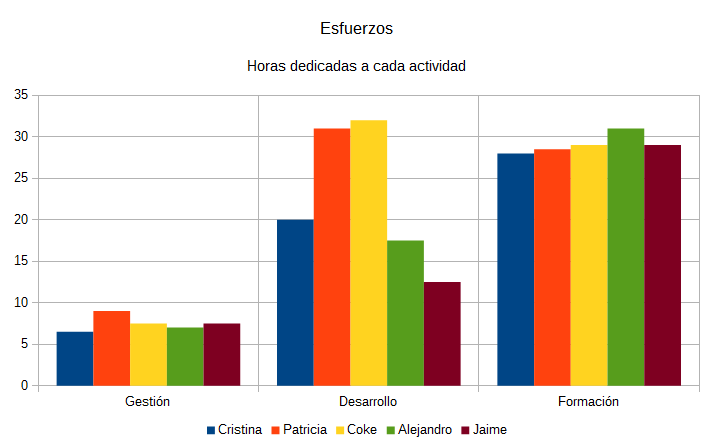
**3.4. Estadísticas del equipo**

**3.4.1. Esfuerzos**

Esfuerzos (medidos en horas) de cada miembro del equipo por mes:



Esfuerzos (medidos en horas) de cada miembro del equipo por actividad:



**3.4.2. Velocidad**

**3.5. Retrospectiva del sprint**

**4. Conclusiones**

**4.1. Sumario**

**4.2. Cumplimiento de objetivos**